

LIBERTAD

Representados en la Conferencia de El Cairo

UNICAMENTE TSHOMBE, EL GOBERNANTE DEL CONGO IMPUESTO POR LOS MONOPOLIOS INTERNACIONALES Y EL GOBIERNO BETANCOURIANO DE VENEZUELA FUERON RECHAZADOS POR LA GRAN MAYORIA DE PAISES REPRESENTADOS

NASSER INAUGURA LA CONFERENCIA.—

EL CAIRO 6.—El Presidente de la República Arabe Unida, Gamal Abdel Nasser, expresó que el principal objetivo de los países no alineados es lograr una paz basada en la justicia en el mundo.

En un discurso con el que se inauguró la conferencia de jefes de Estado y de gobierno de los países no alineados, Nasser, hizo un recuento de la situación internacional a partir de la primera conferencia cumbre celebrada en Belgrado en 1961 y manifestó que de entonces a la fecha se ha logrado cierta disminución en la tensión internacional y muchos pueblos se han liberado.

En su discurso que comenzó a las 15 de la tarde y duró aproximadamente una hora, el Presidente egipcio recordó que en la reunión de Belgrado el problema principal era el de la guerra y la paz.

Desde entonces, dijo, se han conquistado grandes victorias sobre el imperialismo en Bizerta, Argelia e Irán Occidental.

Francia evacuó la gran base militar que tenía en la ciudad tunecina de Bizerta y dio la independencia a Argelia, en tanto que Holanda dejó la administración provisional de Irán Occidental a Indonesia, hasta que los pobladores de la región se pronuncien sobre su futuro político.

Dijo que el imperialismo en todas sus formas, visible y encubierto, debe ser suprimido. "La dominación de la explotación mediante intimidación o acuerdos se ha convertido en un insulto a nuestra época y pudieran ser fuentes de graves explosiones difíciles de contener".

"Bajo el imperialismo, —añadió— se registran muchos aspectos, incluyendo la política de represión armada como en las colonias portuguesas, Aden y Oman, acciones militares en varios continentes y ocupación de tierras de otros pueblos, como en Palestina".

Seguidamente criticó la política de discriminación que practica el gobierno de Sudafrica y dijo que es una vergüenza para el continente el mantenimiento de ese régimen.

Expresó que el no alineamiento es una serie de países que hoy se reúnen en la conferencia constituye un reagrupamiento al servicio de la paz, que el objetivo final es una paz basada en la justicia que aun no ha sido alcanzada y que la imposibilidad de una guerra, no significa que se haya consolidado la paz.

Agregó que en la actual situación que existe es una tregua inestable debido al equilibrio del terror de las armas nucleares.

LA PAZ SE GANA LUCHANDO.—

Manifestó que para lograr la paz es preciso seguir luchando sin desmayo contra el colonialismo y el imperialismo, por la eliminación de las bases militares en suelo extranjero y por lograr la firma de un acuerdo de desarme general y completo.

Refiriéndose a los problemas económicos dijo: "Es necesario elevar los precios de las materias primas para que puedan ser compatibles con los de los productos manufacturados, que la mayoría de nosotros tratamos de comprar".

"Ha llegado el momento —agregó— de que los países desarrollados comprendan que su cooperación con aquellos que quieren alcanzar el desarrollo no es una condición para la dominación, sino una necesidad para la paz".

Después de subrayar que todos los bloques militares entre las naciones deben desaparecer, dijo que la República Popular China debe ocupar el puesto que le corresponde en el seno de las Naciones Unidas, recordando que la población china es la cuarta parte de la humanidad.

NI VENEZUELA NI TSHOMBE.—

En la conferencia ocuparon sus puestos los jefes de Estado de 56 de los 58 países no alineados, faltando Moise Tshombe y Venezuela.

El Presidente de Cuba, doctor Osvaldo Dorticos ocupó un escaño junto al Presidente de Chipre, Arzobispo Makarios.

Después del discurso del Presidente Nasser se dio lectura a los mensajes recibidos de distintos jefes de Estado.

AUTODETERMINACION.

EL CAIRO 5.—Cuba presentó a la comisión política, que elabora proyectos en base a los cuales se redactará la segunda declaración de países no alineados firmada por 47 Jefes de Estado, un proyecto de resolución en el cual propone que los Jefes de Estado "reafirmen categóricamente el derecho de cada pueblo a darse la forma de gobierno que estime más apropiada, disponiendo de sus riquezas bajo el régimen de propiedad que considere más adecuado a sus peculiares condiciones, necesidades y posibilidades".

Argelia presentó una proposición por la cual "la conferencia reunida en El Cairo, considerando que todos los pueblos tienen derecho a elegir su sistema político y socio-económico; que las presiones tendientes a modificar tal sistema son incompatibles con la coexistencia; que el mantenimiento de bases extranje-

ras contra la voluntad de un país es un atentado a su soberanía e integridad territorial, pide al gobierno de los Estados Unidos que levante el bloqueo comercial y económico que ejerce contra Cuba y retire su base de Guantánamo".

El proyecto de Argelia dice: "La conferencia toma nota del deseo manifestado por el gobierno de Cuba en favor de la normalización de sus relaciones con los Estados Unidos e invita a los gobiernos de estos países a que establezcan negociaciones para lograr este objetivo de acuerdo con los principios de la coexistencia pacífica y cooperación internacional".

CHIPRE DEMANDA.—

Chipre planteó hoy a la conferencia, a través de un proyecto presentado a la comisión política, que "pidan a todos los países que respeten la independencia, soberanía e integridad territorial de Chipre, se abstengan de toda amenaza y empleo de la fuerza contra ella, insistan además en que deben cesar todos los esfuerzos para imponer a Chipre soluciones inaceptables para su población, que debe determinar libremente su futuro político para disfrutar de una independencia y soberanía sin restricciones y de la autodeterminación".

Después de la República Arabe Unida, la India y Yugoslavia, Indonesia presentó anoche un cuarto proyecto para la segunda declaración de los países no alineados.

Indonesia propone "la estricta observación de los diez principios de Bandung", condena la presencia de bases militares extranjeras y acusa la intervención, subversión e ingerencia del imperialismo por ser responsable de la agravación de los conflictos.

LA TRAGEDIA DEL TRAIOR.—

EL CAIRO 5.—El Primer Ministro Moise Tshombe mientras volaba a la conferencia de países no alineados de esta capital, recibió la prohibición de aterrizar en suelo egipcio. El Primer Ministro congolés siguió vuelo hacia Atenas, Grecia, en vista de la imposibilidad de devolverse a El Congo.

ATENAS, GRECIA.—El Primer Ministro congolés, diciendo que fue menospreciado por los gobernantes de los países no alineados, reafirmó que irá de nuevo a El Cairo para participar en la conferencia de países no alineados. Agregó que la prohibición para aterrizar en El Cairo se debió seguramente a un error de autoridades subalternas.

EL CAIRO.—Moise Tshombe fue detenido en el aeropuerto de esta ciudad por autoridades que actuaron bajo órdenes directas del gobierno egipcio.

El Primer Ministro congolés fue llevado fuera de la ciudad.

PRESO TSHOMBE EN EL CAIRO.—

EL CAIRO, 6.—El jefe del régimen congolés Moise Tshombe permanecerá en El Cairo bajo custodia mientras las embajadas de Argelia y la República Arabe Unida, en Leopoldville, continúan cercadas por la policía, advirtió hoy el gobierno de la RAU, según información aparecida en el diario oficial "Al Ahlam".

La información precisa que "la partida de Tshombe no será posible hasta tanto no se levante el sitio a las dos embajadas y se autorice a los miembros de ambas a atravesar el Congo y llegar a Brazzaville (capital de antiguo Congo francés) con arreglo a las instrucciones que se les ha enviado desde El Cairo".

Un despacho anterior dio cuenta de que la embajada de la RAU en Leopoldville estaba rodeado por fuerzas policiales congoleñas, que prohibieron la llegada de abastecimientos a la sede diplomática y le impedían todo contacto con el exterior, al parecer como represalia por el acuerdo tomado en El Cairo que rechazó la presencia de Tshombe en la conferencia de los países no alineados.

JUSTICIA SOCIAL Y DESARROLLO ECONOMICO.—

EL CAIRO 6.—El Presidente de Indonesia Achmed Sukarno señaló que "la independencia de por sí no es un objetivo del movimiento de liberación nacional, sino sólo un medio para conseguir la justicia social y la prosperidad del país".

Al hacer uso de la palabra en la conferencia de países no alineados, Sukarno agregó que "la independencia no es simplemente el cambio de la administración extranjera por la nacional. Una verdadera independencia —subrayó— significa la libertad de determinar la propia política nacional, sin presión ni ingerencia desde el exterior".

El Presidente indonesio puso énfasis en la necesidad de intensificar la lucha antiimperialista y dijo que la paz permanente se logrará cuando desaparezca el dominio del colonialismo, neocolonialismo e imperialismo en todas sus formas.

"Los viejos imperios se desmembran, pero los viejos países coloniales quieren mantener su dominio a toda costa y no renunciarán voluntariamente a sus posiciones. El colonialismo está muriendo, pero no está muerto todavía".

Tras exhortar a una mayor cohesión de los pueblos afroasiáticos en la lucha contra el imperialismo, Sukarno recordó que la fuerza política

de éstos reside en su solidaridad frente al enemigo común.

Sukarno se refirió a la situación en el Asia Suroriental, en el Medio Oriente, Chipre, Congo, Yemen y Cuba, "donde las fuerzas de los anteriores regímenes, siguiendo sus intereses egoístas, tratan de impedir a estos países construir el gobierno propio que desean".

Por último, dijo que el mayor obstáculo de la coexistencia pacífica, son las bases militares en territorio extranjero, utilizadas como medio de presión militar y política contra los nuevos países independientes.

PAZ, INDEPENDENCIA Y PROSPERIDAD.—

EL CAIRO 6.—El Presidente de Túnez, Habib Bourguiba, declaró hoy que la idea principal de la conferencia cumbre de El Cairo es esforzarse por lograr libertad, una paz justa y la prosperidad general en el mundo.

En un breve discurso pronunciado en la sesión matutina, Bourguiba evocó la memoria del fallecido luchador por la paz y Primer Ministro de la India, Jawaharlal Nehru.

Destacó que el gran número de países no alineados asistentes a la reunión de El Cairo demuestra la fuerza e influencia de esta política, la que, dijo, ayudó a disminuir la tirantez internacional en los últimos tres años.

Sin embargo, agregó, el mundo está todavía sacudido por crisis y los países participantes tienen ante sí la tarea de coordinar su política unida con las nuevas condiciones mundiales.

"La división en bloques no es el único peligro que amenaza al mundo, afirmó, igualmente peligrosa es la división en países ricos y países pobres".

Tras destacar que la lucha contra la desigualdad económica es otra tarea importante de los países no alineados, exhortó a actuar rápidamente "antes de que sea demasiado tarde".

El Presidente Bourguiba expresó la opinión de que la conferencia internacional de Ginebra sobre comercio y desarrollo había constituido un primer paso hacia la solución de estos problemas.

Señaló que la reunión ginebrina había ayudado a los países jóvenes a comprender su propia fuerza, la importancia de la política de no alineación y de la solidaridad mutua.

Abogó por una mayor solidaridad entre los países no alineados, una repartición más equitativa de las riquezas económicas y el cese de toda dominación extranjera, pues esta es la única forma de lograr una paz basada en la justicia.

"La paz es imposible sin justicia" declaró finalmente el presidente de Túnez.

Se discute integración económica

ITCO fomenta al resguardo fiscal

El proceso integracionista centroamericano. Es decir, el tiempo, y dentro del tiempo los hechos, han venido a demostrar que nuestro periódico juzgó correctamente el proyecto de la CEPAL para la integración económica del Istmo, y

que quienes acusaron a este periódico de "sectario" y de mentiroso, han sido víctimas de su propio boomerang. Ni mentimos, ni reaccionamos con espíritu sectario. Sencillamente nunca nos dejamos llevar por la propaganda norteamericana.

Nadie pretende hoy, cuando no ha llegado aún la revolución liberadora, que el ITCO pueda dejar de ser dentro del actual gobierno lo que es: una ampulosa oficina intermediaria entre terratenientes y campesinos sin tierra o en precario para que los primeros vendan bien sus tierras ociosas y en gran parte mal habidas, a los segundos.

pete debería, por principio, definir qué clase de propiedad agraria pretende defender cuando habla de fincas inscritas. Porque inscritas hay multitud de infamias también. Bajo tales "santísimas palabras" se esconden muchas veces infinitas miserias y todos los atropellos concebibles. No es lo mismo la propiedad de su jardín o de mi casa de campo, del cafetalito de don Rafael o de las quinientas manzanas de repastos bien cuidados de don Venancio, que la "propiedad, privada", por ejemplo, de la United Fruit, o las cincuenta mil manzanas de un latifundio guanacasteco. Son muy diferentes las noventa manzanas de maizales y potreros de ña Nicanora o el ingenio azucarero de la compañía nacional con sus doscientas o más hectáreas de caña capitalísticamente explotadas, que las extensiones de repastos y bosques usurpadas al Estado mediante subterfugios abogaciales, o robadas a campesinos que las trabajaron, o las inversiones ganaderas de los Somozas, tintas en sangre, y tantos y cuantos casos más de propiedad mal entendida como privada en nuestro tiempo, por muy inscrita que esté.

tracto, santifica todos los atropellos que puedan cometer los guardas fiscales y los peores terratenientes, y pone de relieve una vez más su actual incapacidad para resolver ningún verdadero problema de la tierra ni impulsar de veras el desarrollo de un campesinado próspero y feliz.

No se doblega el pueblo panameño

CIUDAD DE PANAMA, 7.—El Parlamento rechazó el informe de la Comisión Internacional de Juristas, que niega la responsabilidad directa de Estados Unidos en los sangrientos hechos registrados en la Zona del Canal, en enero pasado.

Así que la publicación que un día de estos mandó pagar no habría sido sino una más, esta con ocasión de su segundo aniversario sin pena ni gloria, donde dice lo que hace o quiere hacer. Pero declaró algo que, como se lo oímos expresar a un campesino, "jiede", y no puede dejarse pasar así no más:

de poner a trabajar ese instituto en bien del pueblo campesino y el desarrollo económico del país, se encargarán, pronto o más luego, las mejores corrientes democráticas.

Peró el Instituto, al condenar genéricamente las invasiones en absoluto, no puede dejarse pasar así no más:

Qué casualidad; precisamente acaba de comunicarse que el BID le concedió el empréstito de un millón trescientos mil dólares para comprar a la United Fruit Co su latifundio de Bataan. La United había ofrecido devolverse de gratis al Estado poco antes de 1948. Anuncia el ITCO posposamente que hará allí una cooperativa, poco menos que un edén; pero soportando esta de entrada no más el tremendo deudón de casi nueve millones de colones, equivaldrá a poner a cientos de campesinos a trabajar como galeotes toda su vida para los bancos extranjeros, tomando en cuenta que la agricultura da ganancias muy limitadas y eventuales. De cebo, se los ilusiona con una cooperativa fantasma.

En el curso de la sesión de la Asamblea Nacional, numerosos congresistas insistieron en que en aquellos acontecimientos, que arrojaron un saldo de unos treinta panameños muertos y alrededor de trescientos cincuenta heridos, sólo hubo un agresor: Estados Unidos.

Por otra parte, los estudiantes universitarios advirtieron al embajador norteamericano, Jock Vaughn, que no haga acto de presencia en la conmemoración del vigésimo noveno aniversario de la fundación de la Universidad Nacional.

"El Instituto de Tierras y Colonización... Acuerda; Primero, condenar enérgicamente las invasiones de fincas inscritas". Y resulta muy significativo, como asimismo que mandara subrayar "propiedad privada" donde declara que sus principios deben desarrollarse con pleno conocimiento de su existencia y legitimidad.

Consideramos obvio que ese Instituto no pretenda acabar en Costa Rica con la propiedad privada, lo que tiene parte de lógico y bueno; pero un instituto agrario que se res

Peró el Instituto, al condenar genéricamente las invasiones en absoluto, no puede dejarse pasar así no más:

La verdadera, la que rinde buenos dividendos, es entre los bancos norteamericanos, la United y los grandes burócratas.

CAMPO CEDIDO

Se compra un libro

Si algún lector tiene la novela "Ese que Llamam Pueblo" y quisiera desprenderse de ella, su autor, Fabián Dobles, le agradecería se la vendapues le urge conseguir un ejemplar. Favor de escribir al apartado 761 - San José.

pero un instituto agrario que se res

pero un instituto agrario que se res

"LIBERTAD" vale 0.35

El "destino manifiesto" y nuestra guerra de 1856

DON JUAN RAFAEL MORA COMPRENDIO SIN LUGAR A DUDAS QUE LA CONQUISTA DE CENTROAMERICA ESTABA YA DECRETADA POR LAS MISMAS FUERZAS QUE LE HABIAN ARREBATADO A MEXICO LA MITAD DE SU TERRITORIO



CARLOS LUIS FALLAS

Estimados amigos:

Nuestra intervención de esta noche es un acto más en la conmemoración del 104 aniversario del fusilamiento del gran patriota costarricense don Juan Rafael Mora, ocurrido, como bien se sabe, el 30 de setiembre del año 1860.

A lo largo de estos 104 años, el patriótico ejemplo de la vida y muerte de Mora, así como los verdaderos alcances de su obra máxima, la Campaña Nacional de 1856-57, han sido calculadamente menospreciados, deformados y arrinconados en Costa Rica y en toda Centroamérica, por la reacción criolla y las influencias del imperialismo. Hoy, para que se puedan apreciar en toda su verdadera magnitud, hay que ubicarlos en su tiempo y en las circunstancias de aquella época.

LA ESTRELLA SOLITARIA.—

En 1823 el gobierno mexicano dio a Stephen F. Austin una concesión para que colonizara, con 200 familias norteamericanas, una fértil región de Texas. Doce años después, en 1835, estos colonos norteamericanos establecieron un gobierno autónomo en Texas y gestionaron su anexión a los Estados Unidos.

En 1837 el presidente de los Estados Unidos, Jackson, reconoció a la llamada República de la Estrella Solitaria (Texas). Pero temiendo que se sumara a los otros estados esclavistas y que éstos pudieran así formar mayoría, no sancionó su incorporación a la Unión.

El 18 de Febrero de 1845, el Congreso de los Estados Unidos votó por unanimidad la "admisión" de Texas en la Unión, lo que significaba la ruptura de relaciones con México. Hubo soborno y presión sobre muchos diputados, por parte de los tenedores de bonos de Texas: 50.000 dólares por cabeza, para algunos diputados. Así, descaradamente, se realizó el primer robo de un valioso territorio mexicano.

SE INICIAN LAS HOSTILIDADES.—

El 13 de Mayo de 1846 se iniciaron las hostilidades, provocadas por Zachary Taylor, por orden del presidente Polk, el cual había logrado la declaratoria de guerra diciendo en su mensaje al Congreso, entre otras mentiras, las siguientes: "...después de reiteradas amenazas, México ha cruzado la frontera de los Estados Unidos, ha invadido nuestro territorio y ha derramado sangre norteamericana sobre el suelo de nuestro país", etc. En cambio, el diputado Giddings declaró en la Cámara que el avance de Taylor significaba "una guerra contra un pueblo que ninguna ofensa ha cometido, sin causa adecuada o justa, con fines de conquista; con el propósito de difundir la esclavitud..." Y añadió: "No sumaré mis manos en la sangre del pueblo de México y tampoco participaré en la culpa por los asesinatos ya cometidos o por los que en adelante cometa allí nuestro ejército".

EL CLASICO PLATO DE LENTEJAS.—

El 17 de Setiembre de 1846 entraron las tropas norteamericanas del general Scott a la capital de México. Y el 2 de Febrero de 1848 se firmó el tratado de Guadalupe Hidalgo, que dio a Estados Unidos no solo Texas, hasta el límite del Río Grande, sino todos los territorios comprendidos al Oeste de la Louisiana, incluyendo a California, a cambio de 15 millones de dólares en efectivo y el compromiso de pagar ciertas deudas, las cuales no llegaban ni a 4 millones. En total, menos de 19 millones. ¡El clásico plato de lentejas, mas impuesto esta vez a un pueblo digno, pero débil, con la fuerza brutal de los cañones!

EL DESTINO MANIFIESTO.—

Este negocio tigre fue aprobado por el Senado norteamericano, pero con la resistencia de muchos de sus miembros, los cuales, entusiasmados por la facilidad de la conquis-

(El escritor Carlos Luis Fallas, en el presente ensayo que radiodifundió desde "La Voz del Trópico", desentraña las razones fundamentales que movieron a don Juanito Mora a emprender la guerra libertadora contra los filibusteros.)

ta, deseaban extender los alcances del "Destino Manifiesto" a todo México y a Centroamérica. Polk, temeroso de que semejante desenfreno imperialista pudiera provocar la intervención de alguna gran potencia europea, defendió el tratado y lo ratificó en Mayo de 1848. No estuvo de acuerdo en tragarse a todo México y a Centroamérica también, porque no quería exponerse a perder lo que habían ganado tan fácilmente (así lo explica el propio presidente Polk en sus Memorias).

(¡Como se ve, ya estaba en marcha el famoso "Destino Manifiesto", el supuesto derecho de los Estados Unidos, por grandes y poderosos, a anexarse todo México y América Central, con Cuba, Puerto Rico, Santo Domingo, Las Filipinas, etc.!)

Hay que añadir que en esa infame danza de incursiones y provocaciones en territorios mexicanos anduvo metido William Walker, que allí hizo sus primeras armas, allí ganó la adhesión de muchos aventureros y allí conquistó fama de jefe militar eficiente y audaz.

DON JUANITO VIO CLARO.—

Todos los anteriores hechos y circunstancias —historia viva para los contemporáneos de don Juan Rafael Mora— tuvieron que ser conocidos por éste, que era persona instruida y bien informada. Y este conocimiento necesariamente debió influir a su debido tiempo en la actitud que asumió frente al peligro que representaba Walker en Nicaragua. Porque no se trataba simplemente de un peligroso puñado de aventureros yanquis. ¡Se trataba de la avanzada en Centroamérica del ominoso "destino manifiesto" norteamericano! Y todo indica que así fue como apreció y enfrentó la amenaza de Walker, desde el primer momento, el presidente don Juan Rafael Mora, con gran sagacidad e inmenso patriotismo.

Es necesario tomar en cuenta, además, que ya habían ocurrido también otros hechos muy significativos:

LA FIEBRE DEL ORO.—

El 24 de Enero de 1848, como dice Gregorio Selser, "se produjo (en los Estados Unidos) un hecho destinado a tener consecuencias para la historia de América Central": James W. Marshall, trabajador de un aserradero del American River, en el valle del Sacramento, descubrió oro en los terrenos de ese aserradero. Se desató la fiebre del oro en todo el territorio de la Unión. Multitudes enloquecidas iniciaron la marcha hacia la tierra del oro, hacia California, hacia la costa del Pacífico, a través del inmenso territorio de los Estados Unidos, todavía lleno de peligros. La falta de caminos, los desiertos y la resistencia de los indios obligaron a miles y miles de aventureros a dar la vuelta por el Cabo de Hornos, o a desafiar las fiebres del Istmo de Panamá, o a internarse por los ríos y los lagos de Nicaragua. Fueron organizadas varias compañías de transporte, que hicieron un gran negocio. La población de California pasó en pocos años a varios centenares de miles de habitantes.

Los Estados Unidos contemplaron entonces la necesidad de asegurar la comunicación con su costa del Pacífico y resolvieron hacerlo a través de territorios ajenos. Pusieron sus ojos en tres posibles rutas; la del istmo de Tehuantepec, en México, donde el presidente Pierce obtuvo la concesión para construir un ferrocarril interoceánico que nunca se hizo, concesión que quedó derogada en 1937; la del istmo de Panamá, en donde Colombia cedió a los Estados Unidos derecho de paso y derecho a construir un ferrocarril interoceánico, que quedó terminado en 1855 (ya sabemos lo que le costó a Colombia y lo que todavía le está costando a Panamá esta concesión); y el paso por Nicaragua, utilizando el Río San Juan y el Gran Lago (la importancia canalera y estratégica de esta última ruta se hizo bien pronto notoria, cuando Inglaterra y los Estados Unidos, como amos y señores, firmaron en relación con ella el tratado Clayton-Bulwer, en 1850).

EL TRANSITO POR NICARAGUA.—

Cornelius Vanderbilt, magnate norteamericano de ferrocarriles y vapores, obtuvo una concesión para que sus vapores pudieran pasar del Atlántico al Lago de Nicaragua por el Río San Juan; y para que sus diligencias (los ómnibus de aquella época) viajaran del Lago a la costa del Pacífico de Nicaragua. De allí a San Francisco, los buscadores de oro continuaban el viaje en barcos del mismo Vanderbilt.

Nicaragua sufrió entonces el paso de millares de aventureros norteamericanos, ciegos de codicia y de alcohol, amigos de los tiros

y las puñaladas, que despreciaban insolentemente a los nicaragüenses y que se movían allí como en tierra de salvajes. Muchos de ellos, de ida o regreso, se quedaron en Nicaragua. Y uno de estos aventureros, Bayron Cole, fue el que propuso a Francisco Castellón, jefe de los liberales nicaragüenses en lucha contra el gobierno conservador de Fruto Chamorro, los servicios de William Walker y sus primeros 300 soldados norteamericanos.

DETRAS DE WALKER.—

Esas fueron las circunstancias y los hechos históricos que enmarcaron la patriótica actuación de Mora y la heroica campaña contra Walker, campaña cuya trascendencia desajaca el ilustre historiador don Ricardo Fernández Guardia, cuando comienza su introducción al libro de James Jeffrey Roche con las siguientes palabras: "La guerra contra los filibusteros de Nicaragua ha sido la crisis más aguda de nuestra historia, sin excepciones el movimiento de la independencia". Y así es efectivamente, porque detrás de Walker, como ya dijimos, estaba la real amenaza del "destino manifiesto" norteamericano. La aventura de Walker interesaba a todos los Estados de la Unión, tanto a los del Sur como a los del Norte. Por eso la retirada de Rivas del grueso del ejército costarricense fue celebrada en Nueva York con un gran mitin, comentado así por un periódico de aquel entonces: "Las aclamaciones lanzadas hoy en el Parque, anuncian que la bandera de Costa Rica está hecha pedazos". Por eso se comerciaba en el mercado de valores de los Estados Unidos con acciones sobre todo el territorio centroamericano, comercio infame que solo podían realizar personajes muy poderosos y que contaran, por lo menos, con la alcahuetería del gobierno norteamericano. Y por eso la revista neoyorquina "Colliers", cincuenta años más tarde, en un artículo publicado el 6 de Octubre de 1906, dedicado a denigrar a los pueblos centroamericanos y a enaltecer la memoria de William Walker, describía el regreso del filibustero a los Estados Unidos, después de su huida de Granada, de la siguiente manera: "Cuando Walker vino más tarde a la ciudad de Nueva York, Broadway, desde la Batería hasta 1 Madison Square, fue adornado con banderas y arcos. "Por todo el camino había rosas, rosas, rosas"; los techos de las casas, cubiertos de gente, parecían inclinarse. En Nueva Orleans, cuando se dejó ver por primera vez en un palco de la Opera, la representación se interrumpió por diez minutos, mientras lo aclamaban los espectadores puestos de pie". "...se le dio una bienvenida semejante a la que antes se había dispensado a Kossuth y en nuestros días al almirante Dewey. La ciudad estaba decorada con banderas y arcos de triunfo, y por todas partes se celebraron banquetes, fiestas y reuniones en honor suyo. Walker acogió estas demostraciones con modestia y en todas ocasiones manifestó públicamente su determinación de volver al país (Nicaragua) de que era presidente y del cual se le había sacado por la fuerza". "En Costa Rica —se decía en el mismo artículo— hay una estatua de mármol que representa a esa república en figura de una joven que tiene puesto el pie sobre el cuello de Walker (como se ve, se referían al bronce de nuestro Parque Nacional). Es de esperarse que alguna noche cualquier americano amante de la verdad coloque un cartucho de dinamita al pie de esa estatua y se escape de prisa. Sin haber sido ayudada, ni Costa Rica ni otra república alguna de la América Central habría podido sacar a Walker de su territorio". Así enfocaba la intención de Walker, cincuenta años más tarde, en 1906, la revista neoyorquina "Colliers".

EL PUEBLO Y DON JUANITO.—

Don Juan Rafael Mora sabía qué clase de poderoso enemigo iba a combatir; conocía el despojo sufrido por México; había fracasado en sus primeros intentos de obtener el apoyo militar de los otros gobiernos centroamericanos. Y sin embargo, no corrió para llegar de primero a Washington —como lo habrían hecho nuestros actuales estadistas de pacotilla— con el ofrecimiento de convertir la patria de los costarricenses en colonia de los Estados Unidos, para beneficio propio y el de sus amigos y allegados. Por el contrario, decidió audazmente intentar, con los pobres recursos de Costa Rica, la inmediata expulsión del territorio nicaragüense de los peligrosos "colonos" norteamericanos que jefeara Walker. Y así impidió la repetición del caso de Texas en Centroamérica.

Don Juan Rafael buscó el apoyo del pueblo, al que habló en forma llana y convincente. Sus proclamas son un ejemplo de sencillez efectividad para llegar hasta las fibras más íntimas del sentimiento patriótico de los costarricenses. Logró transmitir a sus impro-

visadas tropas su propia decisión de combatir hasta la victoria o la muerte. Así se explica el fiero coraje con que luego pelearon en todos los combates los humildes "grasientos" costarricenses, como despectivamente los llamaba Walker.

La etapa inicial de la guerra, la de los primeros meses del año 1856, cuyo peso llevaron los costarricenses, resultó costosa y sangrienta. Sin experiencia militar y sin armamento adecuado, el ejército costarricense tuvo que suplir esas fallas a fuerza de patriotismo y con su inmenso espíritu de sacrificio. Solo en la batalla del 11 de Abril, en Rivas, los costarricenses tuvieron 500 muertos y 300 heridos. Pero estos sacrificios, y los que impuso también la terrible peste del cólera, no fueron en vano. Impidieron que se consolidara en Nicaragua el régimen esclavista de Walker. Y dieron tiempo a que los otros gobiernos centroamericanos se decidieran por fin a intervenir también en la contienda. Ya juntos, los centroamericanos obtuvieron la victoria y afianzaron así la independencia de la América Central. Don Juan Rafael Mora fue el artífice de esa gran hazaña.

LOS "ANFISTAS" DE LA EPOCA.—

Para financiar la campaña y luego para restañar las heridas que dejaron la guerra y el flagelo del cólera, el presidente Mora impuso contribuciones forzosas a los ricos, abolió los diezmos y promovió el establecimiento de un banco nacional. Estas medidas fueron, fundamentalmente, las que le acarrearón la oposición de los cafetaleros más ricos y la de ciertos comerciantes especuladores (es decir, la de los anfistas de aquella época), así como la oposición del sector más reaccionario del clero nacional. Y estas fuerzas fueron las que promovieron el levantamiento militar del 14 de agosto de 1859, que lo arrojó del Poder y del país.

Traicionado por algunos de sus amigos y subalternos, vilipendiado por sus enemigos y despojado de todo cuanto había adquirido en largos años de trabajo honesto, don Juan Rafael Mora buscó refugio en los Estados Unidos. Y allí ocurrió entonces un hecho extraordinario, que se ha tratado de ignorar siempre, y que enaltece aún más la personalidad histórica de don Juan Rafael Mora: cuando el presidente Buchanan, tratando de aprovechar las circunstancias, lo llama a la Casa Blanca y le ofrece dinero y ayuda para hacerlo presidente de toda América Central, él rechaza con dignidad tan tentadora proposición. No quiso prestarse para que los Estados Unidos obtuvieran en Centroamérica con su ayuda, lo que no habían podido obtener con la espada de Walker. Prefirió intentar la reconquista del poder con un puñado de amigos costarricenses y salvadoreños, intento que terminó con su derrota y su fusilamiento en Puntarenas.

EJEMPLO DE PATRIOTISMO.—

Toda la vida de don Juan Rafael Mora es un magnífico ejemplo de verdadero patriotismo. Ejemplo que por cierto es un latigazo a la conciencia corrompida y entreguista de las actuales clases dirigentes. Cada concesión que se le otorga a una compañía imperialista, cada empréstito oneroso que se contrata y cada limosna comprometedora que se acepta, cada uno de estos actos vergonzosos es un salvazo a la memoria de don Juan Rafael Mora; y una confirmación de la humillante sentencia de Walker: "Lo que no consiguieron mis fusiles lo conseguirán los dólares".

PERO AHORA.—

Ahora, en el alto mundo costarricense, se ha forjado toda una nueva moral, acomodaticia y desvergonzada, de acuerdo con la cual resulta un honor el papel de peón en la política internacional del imperialismo y resulta un honor servirle a una poderosa compañía extranjera en contra de los intereses de la Patria. Esta sucia moral es la que permite que ahora un puñado de costarricenses, los del Movimiento Costa Rica Libre, consciente o inconscientemente se presen para que el imperialismo yanqui tenga su ejército cipayo en Costa Rica; y la que permite que algunos jóvenes estudiantes, bajo el engañoso título de "Vigilantes de la Democracia", por 400 pesos mensuales y la posibilidad de un viaje a los Estados Unidos, desempeñen el infamante papel de esbirros.

EL PUEBLO ESCRIBE LA HISTORIA.—

Todas estas gentes olvidan que la auténtica historia de Costa Rica la escribirá definitivamente y para siempre el pueblo humilde, el verdadero pueblo costarricense. Y que este pueblo, inspirado en ejemplos de patriotismo como el de don Juan Rafael Mora, echará al muladar de la historia a todos los entreguistas que ahora andan cargados de honores y dineros malhabidos.

LA ECONOMIA ESTA SEMANA

El Presupuesto del Estado: Mil Millones

Los gastos del Estado costarricense, señalados en el Presupuesto Público del año fiscal 1964, Gobierno Central, Municipalidades, Juntas de Educación, Colegios, Instituciones Autónomas y Semi-autónomas, etc., han alcanzado un nivel récord: C 1.098.905.471.81. Esta cifra ha sido revisada y aprobada por la Asamblea Legislativa y por la Contraloría General, y en consecuencia el Presupuesto ya es una ley. Ahora bien: ¿Qué es el Presupuesto del Estado y cómo se financia?

Se trate de un país altamente desarrollado o de uno subdesarrollado; se trate de un país capitalista o de uno socialista, cualquier Estado necesita periódicamente hacer un cálculo de lo que requiere a efecto de cubrir sus necesidades. Pero como para gastar se necesita disponer de los recursos indispensables, el cálculo debe abarcar también las fuentes de su financiamiento. En otras palabras: cada Estado, en periodos regulares, por ejemplo de un año, debe elaborar dos listas; una con los gastos o egresos en que incurrirá; otra con las entradas o ingresos que se propone obtener con el propósito de cubrir los primeros. La elaboración de esas dos listas es la elaboración del Presupuesto. Entonces podríamos decir, simplificando todo lo posible, que la Ley de Presupuesto es un instrumento que le permite al Estado obtener los recursos indispensables para cubrir las obligaciones que considera necesarias.

Surge el primer problema: ¿de qué obligaciones se trata? Porque un Estado puede considerar su obligación mantener un ejército de tal o cual proporción, y una policía de tal o cual ferocidad. Otro considera su obligación mantener un nivel tal o cual de sanidad y un nivel tal o cual de educación. Recordamos que un profesor siempre nos decía: "Así como la lista de gastos de una persona refleja por lo general su carácter, sus gustos y sus posibilidades, así el Presupuesto refleja en cierta medida el carácter, los gustos y las posibilidades del Estado".

Naturalmente hay que tener en cuenta el carácter del Estado para comprender en beneficio de quién se elabora y se desarrolla el Presupuesto. Un Estado de los monopolios, como el de los Estados Unidos, elabora un Presupuesto para beneficio de esos monopolios. En el otro extremo, un Estado del pueblo trabajador, elabora un Presupuesto para beneficio de ese pueblo trabajador.

Por supuesto aquí se refleja el rasgo fundamental, el carácter del Estado: estado capitalista o estado socialista. Pero, por ejemplo, dentro del mundo capitalista existen rasgos de carácter diferentes, no fundamentales como los que existen entre los estados socialistas y capitalistas, pero sí muy importantes. Esos rasgos de carácter los podemos descubrir analizando el Presupuesto.

Si examinamos el presupuesto de Costa Rica, aunque sea de manera superficial, nos damos cuenta de que responde al de un Estado en el que se le da más importancia a la sanidad, a la educación, a la seguridad social, etc., (también al óleo administrativo) que al ejército y a las policías de represión. Esto no es mérito sólo de los actuales gobernantes, sino que viene de muy atrás. Las nobles y positivas tradiciones de nuestra patria se reflejan en el Presupuesto. Las presiones del exterior (monopolios imperialistas) y las del interior (imbéciles maqartistas a sueldo) no han tenido éxito en sus esfuerzos por invertir la escala de necesidades de nuestro Estado. La democracia tradicional de Costa Rica ha sufrido golpes y restricciones pero sigue haciendo contraste con los sistemas políticos de los países centroamericanos, por ejemplo.

Si examinamos el Presupuesto de los Estados Unidos nos encontramos con que en ese país el 70% se destina a las llamadas "asignaciones militares directas", un 10% a pagarle a los monopolios intereses de diversos préstamos que han hecho al Estado, y el resto a los demás gastos. En seguridad social, salud pública, instrucción, bibliotecas, etc., se gasta apenas un 5%. Por eso tenemos en los Estados Unidos un peligro constante de guerra mundial y un considerable atraso cultural y una descomposición moral tan espantosa.

Durante todo el período que rige el Presupuesto (un año por ejemplo), el pueblo trabajador produce valor. Una parte de esos valores se utiliza en reponer lo consumido en el proceso de producción (desgaste de maquinaria, edificios, etc.). La otra parte es valor totalmente nuevo, creado en ese período, conocido con el nombre de **renta nacional**. La renta nacional en los países capitalistas va a dar a los bolsillos de los capitalistas (la parte mayor) y a los hogares proletarios (la parte menor) en forma de salarios.

Surge ahora el siguiente problema: ¿De dónde toma el Estado el dinero necesario para cubrir los gastos del Presupuesto? Por supuesto, lo toma de la renta nacional. Pero... ¿de cuál parte? ¿De la parte que va a los bolsillos de los capitalistas, o de la parte que va a los trabajadores en forma de salarios?

Formalmente el Presupuesto se financia recurriendo a las dos fuentes. A los asalariados se les reduce sus salarios con impuestos indirectos y otros tipos de impuestos que varían de un país a otro. A los capitalistas con impuestos directos. Pero si eso sucede así formalmente, en la realidad es el pueblo trabajador el que cubre en su casi totalidad el Presupuesto porque cuando a los capitalistas se les exige su aporte para financiar los gastos del Estado, suben los precios. En esa forma finalmente son los trabajadores los que pagan unos y otros aportes.

Dejaremos para la próxima oportunidad el análisis del Presupuesto de nuestro país.

ALBERTO VENEGAS

Columna subversiva



Las Cruces de Malta y la leche malteada

El diario "La República" del jueves trae en la primera página la foto en que don José Figueres Ferrer (textual) "Caballero de la Gran Cruz del Mérito de la Orden de Malta" entrega al señor Presidente don Francisco José Orlich Bolmarcich el título también de "Caballero de la Gran Cruz del Mérito de la Orden de Malta."

— ooo —

Como se sospecha un poquito, ahora el periódico si está bien orientado.

— ooo —

En el texto de la información, que le sale a uno en la página 4 de pronto como un fantasma, se dice que a los dos se las mandó (textual) "Su Alteza Vincenzo Abatte Conde Castello Orleans Príncipe, Gran Jefe General", por la lucha de ambos contra el comunismo en Costa Rica y en América Latina.

— ooo —

En los subtítulos, mal puestos, no se sabe bien si la Orden se las mandó el Príncipe Vincenzo o Santa Brigida de Suecia. (Ver el periódico).

— ooo —

Como nuestros millones de lectores están devorados por la curiosidad, vamos a explicarles científicamente qué es la Soberana Orden de Malta.

— ooo —

La Soberana Orden de Malta es la casa fabricante de la leche malteada. (Diccionario de Heráldica del Marqués de la Cañada). (Ojo linotipista: cuidado pone Cabuya).

— ooo —

De donde no es extraordinario ni mucho menos que a don Pepe y a don Chico, insignes lecheros nacionales, les permitan el lujo de echarle malta al líquido perlático de la consorte del toro, como debe llamar a la leche el Gran Comendador de Malta, primo segundo del Prior de Ocrato.

— ooo —

Lo que es un misterio absoluto es qué pitos toca Santa Brigida en la lucha contra el comunismo. Si fuera Santa Cecilia, patrona de los músicos, si se podría sospechar que tocase algún pito. Pero ¿Santa Brigida?

— ooo —

De Malta no sólo llegan pergaminos y cruces. De allí salió la fiebre de Malta. Para que vean...

Que es una calentura que da por tomar ciertas calidades de leche. (Ver "Diccionario de Dolencias más o menos calientes" del Dr. Eufasio Amaranto, Príncipe de Trento y Triste).

— ooo —

(¿Qué será, ah?, que por todos lados nos sale la leche ahora).

— ooo —

Ahora que recordamos, la maltina, también producida como lo sabe todo el mundo por la Orden de Malta, activa la secreción de leche en el biberón mejor construido del orbe.

— ooo —

(Ya ven que no es culpa nuestra. Estamos metidos en una lechería...)

— ooo —

A propósito: la leche que da más fiebre es la leche de La Tigra.

— ooo —

Generalmente da un cansancio de no oír ni ver ni oler.

— ooo —

Por eso de las personas atacadas por esa dolencia se dice que están con una tigra...

— ooo —

(Prometemos no volver a mencionar la leche. Palabra).

— ooo —

En resumen, que don Chico y don Pepe son Grandes Cruces de la Orden del Mérito de Malta.

— ooo —

Lo cual no es ningún mérito.

— ooo —

Allá los pobres malteses, si don Pepe y don Chico son su cruz a cuestas.

— ooo —

Por dicha que en Costa Rica nos salvamos. ¿Verdad? Es que aquí tenemos mucha leche.

Nos solidarizamos con el movimiento pro elevación de salarios de la Guardia Civil

El alto costo de la vida actualmente ha hecho que se llegue a una revisión general de salarios, ya que los trabajadores de bajos salarios, ante lo caros que se han ido poniendo los artículos básicos, no

pueden hacerles frente a las necesidades de alimentación, vestido, alojamiento, transporte, estudio, etc., suyas y de sus familias.

En tal sentido se ha iniciado un movimiento pro Elevación de Sa-

larios de la Guardia Civil, que acogemos con simpatía y caluroso entusiasmo.

El trabajo que realizan estos abnegados servidores del Estado, implica un sacrificio intenso, una dura obligación que se sobrelleva a la intemperie, en actitud de continua vigilancia y expuestos al peligro atentatorio de los maleantes y viciosos que en estos nuevos tiempos, con las elocuentes lecciones de paquines, radio, cine, prensa amarilla al estilo de La Hora y televisión, han venido a ser verdaderas fieras que andan sueltas, amenazadoras y temibles.

El Policía de Orden y Seguridad, como se llamaba en la Costa Rica antañona, es exactamente lo contrario de lo que se conoce con el nombre de "botella". Difícilmente hay entre los trabajadores otro que se gane el sueldo mejor ganado; no solo pasa las horas de pie, bajo el sol y la lluvia, sometido a un horario y una disciplina rígidos, con todos los sentidos en tensión, sino que —como que el suyo es un puesto heroico— se está jugando la vida y sabe que la tiene expuesta a los enormes peligros que, en cualquier momento, puede verse obligado a encarar.

Sinceramente nos unimos al movimiento pro Elevación de Salarios de la Guardia Civil y deseamos que éste culmine haciéndole amplia justicia a uno de los elementos del Trabajo más dignos de respeto, con sideración y reconocimiento por el desempeño de una tarea tan ardua y positivamente útil, así como por la modestia y humildad proverbiales con que tan eficazmente la cumple.

BALBANERA.

Ulate se opone al comercio con el socialismo



O... tapar el sol con un dedo.